

## Kurzgutachten

### Stabilization of degraded paper with cellulose nanomaterial

von Lucy Gmelch u.a.

#### Gesamteindruck

Der Text wirkt insgesamt kompetent und kohärent. Strukturierung und Leseführung sind insgesamt in Ordnung.

Der Text wendet sich eindeutig an die scientific community, die in diesem Feld tätig ist, und die Autor\*innen können sich von daher eines durchgehend fachlich voraussetzungsreichen Stils bedienen.

Einige Stellen im Text sowie die „Conclusion“ fehlen noch

Details können den insgesamt guten Text noch besser machen:

- Es fehlt an manchen Stellen die einheitliche Handhabung mit/ohne Bindestrich bzw. zusammen/getrennt-Schreibung (z.B. nano mal allein, mal als Bestandteil eines Kompositums).
- Die Verkürzungen bei Verneinung (doesn't statt does not usw.) wird in der formalen Sprache i.d.R. nicht angewendet.
- Gelegentlich bestehen Unsicherheiten bei der Unterscheidung zwischen Adjektiv und Adverb (slow vs. slowly).
- Verben erhöhen den Gehalt eines Textes; ich empfehle die Verwendung einer Vielzahl unterschiedlicher Verben, v.a. anstelle von „schwachen“ Verben wie „make, give, be“ usw.
- Passivkonstruktionen wo immer möglich bitte in Aktiv transformieren.
- Der Text gewinnt an Lebendigkeit, wenn längere und kürzere Sätze mit unterschiedlicher Satzstruktur sich abwechseln (Vorschlag: kurze und lange Sätze mit unterschiedlichen Farben markieren und schauen, ob es Häufungen gibt).
- Die Leseführung könnte durch den Einsatz spezifischer Formulierungen noch besser gelingen (s. [https://budrich-training.de/wp-content/uploads/2019/12/Academic\\_Phrasebank.pdf](https://budrich-training.de/wp-content/uploads/2019/12/Academic_Phrasebank.pdf)).

bbps 23.8.2021